

Sayın Engin

Böyle, aynı felsefi bütünlük bakış ve duygularının yazım sözcükler ile bulduğumuz bir platformda, tekzip ve suni gündem teşkil eden bir metinler dizisinin oluşmasını doğru bulmuyorum. Hoşgörü ve değer yargılarının bilimsel akış süreci içinde temel doğrultular üzerinde karşılıklı bilgilendirmeleri daha doğru ve etik buluyorum .

Evet özellikle "BU bilimsel metoda göre Aleviliği araştıranlar ancak kendi Tez'lerini ortaya koyabilirler. Aleviliğin tanımı konusunda henüz analiz sürecini yaşamaya çalıştığımız unutulmamalıdır. Çünkü Alevilik doğma değildir, dinamiktir ve sürekli işleyen , ilerleyen bir yönü vardır. Kendini her çağda yeniden üretmiştir. Hakk'a ve halka yakın duruşu ile her zaman var olmuştur ve var olacaktır.

Bu anlamda Alevilik ile ilgili TEZ ve ANTI TEZ' leş saygı duyulmalıdır. Her kes bu tez ve Anti tezleri analiz edecek ve buradan da bir senteze varılacaktır. Sentez aynı zamanda Alevilerin ortak akı olacaktır. Oysaki şu zamanda herkesin bir Alevilik tanımı ya da TEZ'İ vardır. Süreç hızla aynı kavramlardan aynı sonuçları çıkarırları bir araya getirmektedir. Yani saflaşma çok hızlıdır. Sonuçta büyük bir ortak paydada toplanacağından kuşku yoktur." düşünceleriniz ifade eden cümlelerinize gerçek ve itirazı olmayan bir aşikârlık olarak katılmamak mümkün değildir. Şahsi düşüncem; sürecin Real sonuçları germekleri doğurmada ve isnat etmede bütün yanlış düşünce ve tereddütleri ortadan kaldıracaktır.

Aşağıda alıntılıdığım satırlarınızdan da anlaşılacağı gibi sizlerin bir tekzip amaçlı cümleler sıraladığınızı aşikâr. Bunu değerlendirmeyi doğru bulmuyorum. Lakin özellikle son üç cümlelerinize katılmadığımı da belirtmek istiyorum. Çünkü bilimsel bir bakış ve felsefi bütünlüğün içinde "elmalarla ve armutların yer bulacağını sanmıyorum. Hele böyle ciddi bir konunun satırları arasına da hiç ve hiçe yer almamalıydı.

Saygı ve sevgiler

Hüseyin Aldoğan

Bu cümleleri felsefi etik değerlerimin dışında tutmak istiyorum

",,,,,,,,,Elmalarla armutları toplayarak yanıt vermeyelim.

,,,,,,,,,,,,, Elmalarla armutlar toplanmaz.

SEVGİLERİMLE...

KAZIM ENGİN"

SAYIN ALİ DOĞAN ve

Sayın gurup üyeleri...

Benim bir yazıma atıf yaparak "bilimde bana göre olmaz "diye bir açıklama yapılıyor. Bu açıklamayı bir arkadaş adımı vermeden . sayın Ali Doğan bey ise adımı vererek yapıyor.Burada bir eksik ve yanlış anlama var sanıyorum. Benim söylediğimim açılımı aynen şöyledir." Akademisyenler, araştırdıkları konularda benim anladığım benim kanaatimce, diye açıklama yapıp görüş bildirsinler"Evet konumuz Aleviliğin tanımıdır. Bilimsel bir araştırmada ölçütler vardır ve bu ölçütlerle hareket etmek zorunludur.Bu yüzden bilimde doğru tektir ve tartışılmaz. Ben bilimsel doğrular sana-bana göre şöyle veya böyle olmalı demiyorumki ! Kuramcılar bilgiye varılan sürecin şu aşamalardan geçtiğini anlatırlar.

1-TEZ

2-ANTI TEZ

3-ANALİZ

4-SENTEZ

5 DENEYLERLE KANITLAMA

6-BİLGİ...

BU bilimsel metoda göre Aleviliği araştıranlar ancak kendi TEZ'lerini ortaya koyabilirler.

Aleviliğin tanımını konusunda henüz analiz sürecini yaşamaya çalıştığımız unutulmamalıdır. Çünkü alevilik doğma

değildir, dinamiktir ve sürekli işleyen , ilerleyen bir yönü vardır. Kendini her çağda yeniden üretmiştir. Hakk`a ve halka yakın duruşu ile her zaman var olmuştur ve var olacaktır.

Bu anlamda Alevilik ile ilgili TEZ ve ANTİ TEZ` ler saygı duyulmalıdır. Her kes bu tez ve Anti tezleri analiz edecek ve buradan da bir senteze varılacaktır. Sentez aynı zamanda Alevilerin ortak aklı olacaktır.

Oysaki şu zamanda herkesin bir Alevilik tanımını ya da TEZ`i vardır. Süreç hızla aynı kavramlardan aynı sonuçları çıkararak bir araya getirmektedir. Yani saflaşma çok hızlıdır. Sonuçta büyük bir ortak paydada toplanacağından kuşku yoktur.

Evet bana göre de BİLİMDE BANA GÖRE OLMAZ! Ama tez de ,Anti tez de olur ! Bilimsel bir olgu -ya da bilgiye dönüşüncüye kadar her tez sahibi kendi araştırmalarının bir sonucunu ve değerlendirmesini yapacaktır. Doğal olan da budur. Önce eleştirip sonra benim kullandığım cümlelerin bir benzerini ortaya görüş diyekoyarak ise en hafif deyimle özensiz-dikkatsiz bir bakış açıdır. Ya da kişiye göre yapılan değerlendirmelerdir ki bu hiç tasvip edilmemelidir.yani kısaca ben yazılarımda bilim dışı bir şey söylemiyorum. En hakikimürşidin de ilim olduğuna inanıyorum. Suyun 100 derecede kaynaması bilimsel bir gerçek olduğuna göre; kim itiraz ederse etsin su 100 derecede kaynar. dünyanın yuvarlaklığına ve döndüğüne itiraz edenler Engizisyon

Mahkemeleridir, benim söylediklerimle hiç ilgisi olmayan benzetmeler ve yakıştırmalar kimseye yeni bir TITR vermez. Karşımızdakini doğru anlamaya çalışalım , anlayamadıysak ya da karşımızdaki yeterince kendini ifade edememiş ise O`na bir daha soralım açmasını isteyelim,ne demek istediğini anlayıp yanıt verelim. Elmalarla armutları toplayarak yanıt vermeyelim. Matematik kuralıdır. Elmalarla armutlar toplanmaz.

SEVGİLERİMLE...

KAZIM ENGİN